

<b>Kryteria oceny merytorycznej</b>			
<b>I.p.</b>	<b>Rodzaj kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Przyznana liczba punktów</b>
<b>I</b>	<b>Możliwość realizacji zadania w odniesieniu do celów i priorytetów konkursu</b>	<b>28</b>	
	1. Celowość realizacji zadania 1) określenie celu/celów zadania, 2) uzasadnienie potrzeby realizacji zadania (wskazanie danych i źródła danych uzasadniających potrzebę realizacji zadania), 3) znaczenie zadania dla społeczności lokalnej, 4) określenie stopnia zaangażowania lokalnej społeczności w realizację zadania oraz wskazanie podjętych przez tę społeczność działań (zaangażowanie różnych grup społecznych, organizacji), 5) właściwy dobór i określenie grupy docelowej, 6) adekwatność zakładanych celów do zdiagnozowanych w ofercie potrzeb, 2. Opis działań i rezultaty realizacji zadania 1) spójność zaplanowanych w ofercie działań z harmonogramem zadania, 2) określenie konkretnych i mierzalnych rezultatów ilościowych i jakościowych, 3) trwałość efektów po zakończeniu projektu i możliwość kontynuacji zadania, 4) elementy innowacyjne w projekcie, 5) stopień określenia trafnej oceny prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka, jego oddziaływania, wpływu na realizację projektu oraz sposobu minimalizacji;	1 3 3 3 2 2 3 2 3 3 3	
<b>II</b>	<b>Kalkulacja kosztów realizacji zadania</b>	<b>14</b>	
	1) prawidłowość i czytelność budżetu, 2) bezbłędna kalkulacja kosztów w kosztorysie zadania (oferta zawierająca błędy rachunkowe w kosztorysie zadania nie otrzymuje punktów), 3) adekwatność proponowanych kosztów do zamierzonych działań, 4) zachowanie progów procentowych kosztów, 5) zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do cen rynkowych (zawyżenie lub zaniżenie budżetu);	3 4 3 1 3	
<b>III</b>	<b>Jakość wykonania zadania</b>	<b>12</b>	
	1) szczegółowe określenie kompetencji i kwalifikacji osób zaangażowanych w realizację zadania, 2) określenie wkładu pracy wolontariuszy i członków organizacji, 3) wskazanie wkładu rzeczowego oferenta i partnerów w zadanie, 4) doświadczenie oferenta w realizacji podobnych lub takich samych zadań, 5) określenie partnerów zaangażowanych w realizację zadania oraz wskazanie zakresu ich działań (za każdego partnera 1 pkt max – 3 pkt);	3 2 2 2 3	
<b>IV</b>	<b>Planowany wkład finansowy i pozafinansowy w realizację zadania</b>	<b>4</b>	
	1) planowany udział środków finansowych własnych (ocenie podlega wkład finansowy przekraczający minimalny wymagany w ogłoszeniu konkursowym wkład finansowy), 2) zaangażowanie środków pochodzących z innych źródeł, 3) planowany wkład osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków organizacji);	2 1 1	
<b>V</b>	<b>Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych, w przypadku organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne</b>	<b>od -1 do 2</b>	
	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków w ramach ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (organizacje, które nie rozliczały dotacji z budżetu gminy otrzymują 0 punktów; organizacjom, które rozliczyły się nieterminowo i nierzetelnie odejmuje się 1 pkt)	2	
	<b>Minimalna liczba punktów w tym kryterium, stanowiąca próg umożliwiający przyznanie dotacji: 36 pkt. (60% z 60 pkt.)</b>	<b>RAZEM</b>	